

Toelichting standpunt gemeente Laarbeek

*Provinciale Staten - Commissie voor Ruimte en Milieu
Vergadering 22 oktober 2010*

Bezoekadres: Koppelstraat 37
Correspondentieadres: Postbus 190
5740 AD Beek en Donk
T 0492 469 700
F 0492 469 701
E gemeente@laarbeek.nl
I www.laarbeek.nl

Geachte commissie,

Op de eerste plaatst dank voor de mogelijkheid van inspreken bij een dergelijk voorstel wat zo'n impact heeft op de inwoners en het grondgebied van Laarbeek.

Een onderwerp wat al vele decennia bij herhaling de agenda gehaald heeft en de gemoederen flink bezig gehouden heeft zeker in Laarbeek kijk maar eens naar de serieuze inbreng van een 17 tal zienswijzen waarbij ons college er vanuit gaat dat u daar in elk geval een goed antwoord op geeft. En daarlangs wil ik nog refereren aan de toevalligheid dat dit al een heel dominant aanwezig agendapunt tijdens mijn eerste optreden als wethouder in 1986.

- Omgevormd van een regionaal, naar nationaal en later zelfs internationaal belang van de Zuidoostvleugel BrabantStad moet Laarbeek op lokaal niveau grote offers brengen. Deze offers bestaan uit een extra barrière die de oost-westverbinding gaat vormen tussen de kernen van Laarbeek, en wat voor Aarle rixtel voelt als een amputatie van de andere kernen van Laarbeek. Een doorsnijding van enkele van oudsher bestaande woongemeenschappen en archeologische, landschappelijke en natuurkundige waarden. Al dit alles heeft Laarbeek opzij gezet door in te stemmen met het Wilhelmina-alternatief, zodat de Stuurgroep Brainport Oost met een unaniem advies naar buiten heeft kunnen treden. Gelet op deze voorgeschiedenis en met name het ingenomen standpunt van de Laarbeekse gemeenteraad, heeft ons college van burgemeester en wethouders nog heel wat uit te leggen aan de lokale politiek en onze inwoners, vooral in Aarle-Rixtel. Deze zware offers die het Laarbeekse college in eerste instantie heeft gebracht door deze instemming vragen om een ruimhartige compensatie en ik zou u willen uitnodigen daar ook toezeggingen in te doen.
- Primair vragen wij u uitvoering te geven conform het door ons allen getekende Bereikbaarheidsprogramma dit is immers uitgangspunt voor de aanleg van de oost-westverbinding. Hierin is onder andere vastgelegd dat een weg op maaiveldniveau geen optie is, zodat de uitvoering alleen kan bestaan uit een verdiepte ligging en een onder-tunneling op de plek waar de nieuwe weg de oude en de nieuwe Zuid-Willemsvaart gaat passeren.
- Compensatie kan in velerlei vormen zoals, natuurcompensatie, compensatie van bestaande verbindingen, voldoende recreatieve verbindingen. De overname van de Lieshoutseweg/Beekseweg . De verplaatsing van sportpark 'De Hut', die mogelijk het gevolg is van de verdubbeling van de N279. Maar ook compensatie in de vorm van meer woningbouw, meer Bemmer V zeker als BZOBbos moeilijk ligt, maar ook de afronding van kop bij Aarle Rixtel.
- Ook gaan wij ervan uit dat er een goede financiële onderbouwing komt voor het Wilhelmina-alternatief, waarbij duidelijk wordt welke financiële bijdrage er verlangd wordt van

de SRE-gemeenten. In die zin wordt de businesscase, waarin de kosten worden afgewogen tegen de opbrengsten, met grote belangstelling afgewacht. De gemeente Laarbeek betreurt het dat het verschil in kosten tussen de diverse alternatieven tot nu toe niet voldoende in beeld is gebracht. Het gevolg hiervan is dat dit bij de keuze voor een voorkeursalternatief dan ook niet voldoende is meegenomen. Het noordelijke alternatief dat aansluit op de A58, is immers aanmerkelijk goedkoper dan het Wilhelmina-alternatief.

- Laarbeek wacht de uitkomsten van de project-MER met belangstelling af, met name de inpassing van de weg en de financiële gevolgen hiervan. Deze uitkomsten moeten vervolgens worden getoetst aan het Bereikbaarheidsprogramma.

Ik dank u voor de mogelijkheid om in te spreken namens het Laarbeekse college van burgemeester en wethouders en wens u veel wijsheid toe in de verdere besluitvorming.

Laarbeek, 22 oktober 2010.