

# Brede belangenbenadering N279

Impressie regionale consultatie 17 oktober 2022



# Statements

"Er moeten worden gewerkt aan herstel van vertrouwen."

"Dit duurt al heel lang. Er liggen andere projecten door stil. Maak tempo!"

"Mooi dat partijen samenwerken, maar er moet een partij zijn die desnoods kan beslissen."

"Leefbaarheid en bereikbaarheid kunnen elkaar ook versterken."

"Er spelen grote economische belangen in het gebied."

"Het vorige plan was niet helemaal slecht, er zaten goede dingen in."

"Begin snel op plekken waar overeenstemming over is."

"Als dit het beschikbare budget is, dan moet je eerlijk zijn dat niet alle oplossingen kunnen."

"Het budget moet omhoog."

"Boeren moeten op korte termijn belangrijke beslissingen nemen. Dit kan win-win zijn met de weg, maar ook een desinvestering als je niet oppast."

"Neem ook snel besluiten over de Beekse Brug."

"Maak het project niet zo groot dat alles vertraagt."

"Natuur moet een prominent doel zijn. Kijk niet alleen naar compensatie, maar ook naar kansen voor versterking".

"Er liggen kansen voor de mobiliteitstransitie, ga niet alleen uit van de weg maar zorg voor een breed pakket met OV en fietspaden."

"De mobiliteitstransitie lost niet overal alles op, daar moeten we reëel in zijn."

"Leer van lessen uit andere projecten."

"Inwoners langs de route hebben groot belang bij verbeteren leefbaarheid."

"Geef inzicht in wat in het verkeersmodel zit."

# Onderwerpen

## **Algemeen/proces:**

De insteek van de brede belangen benadering kan op waardering rekenen. Het wordt als waardevol gezien dat alle belangen een plek krijgen in het proces. Dat betekent niet dat zonder meer de uitkomst eenduidig zal zijn. Verschillende groepen kijken anders naar de verschillende belangen en wegen die ook anders ten opzichte van elkaar.

Er worden wel zorgen geuit over de duur van het proces. Er wordt een appèl gedaan om snelheid te maken. Er wordt al lang over de N279 gesproken. Diverse projecten, zoals de Erpse Brug of het snelfietspad tussen Helmond en Gemert, staan in de wacht omdat er geen beslissing wordt genomen. Hier ligt een dilemma tussen een zorgvuldig proces (draagvlak) en snelheid.

Gelet op de snelheid is het ook gewenst dat er een overheidspartij is die uiteindelijk de knoop kan doorhakken als partijen er niet uitkomen.

## **Participatie**

Aanwezigen roepen op om voldoende te luisteren naar stakeholders/omgevingspartijen. En om een brede groep vanaf de start te betrekken bij de planuitwerking. Dan wordt er ook gewerkt aan herstel van vertrouwen.

De overheden nemen dit signaal ter harte. Iedereen die zich belanghebbende voelt bij de N279 zien de overheden als stakeholder. Voor de vervolgfase krijgt iedereen op meerdere momenten gelegenheid om belang en oplossingen in te brengen.

## **Kansen voor mobiliteitstransitie:**

Diverse partijen vragen om de kansen voor de mobiliteitstransitie goed in beeld te brengen. Zowel in de analyse of er, met de wetenschap dat een transitie wordt ingezet, knelpunten ontstaan als in de oplossingen. Concreet wordt genoemd het openbaar vervoer en snelfietspaden.

Er wordt ook op gewezen dat de mobiliteitstransitie niet voor alle bereikbaarheidsvraagstukken voldoende oplossend vermogen biedt. In sommige, meer landelijk gelegen kernen, is het openbaar vervoer bijvoorbeeld een minder goed alternatief. Daarnaast is er de verwachting dat nog steeds investeringen in maatregelen op de weg nodig zijn.

## **Leefbaarheid, natuur:**

Iedere partij herkent zich in het belang van leefbaarheid. Dit begrip kent wel diverse dimensies, die moeten beter uitgewerkt worden in het vervolgproces. Het gaat daarbij bijvoorbeeld over zo min mogelijk hinder. Maar, werd ook gezegd, bereikbaarheid is ook een aspect van leefbaarheid. Er hoeft dus niet altijd een tegenstelling tussen leefbaarheid en bereikbaarheid te zijn.

Er wordt aandacht gevraagd voor aspecten van leefbaarheid die ook een belang vertegenwoordigen maar geen eigen stem hebben. Zoals de natuur. Voor sommige aanwezigen zou de natuur niet onder leefbaarheid moeten vallen maar zelfstandig benoemd moeten worden. Er wordt ook een oproep gedaan om niet alleen te kijken naar de belemmeringen en compensatie van natuur, maar ook naar kansen om de natuur te versterken.

### **Bereikbaarheid:**

Het belang van goede bereikbaarheid wordt door diverse aanwezigen benadrukt. Voor de economie in de regio is dit cruciaal. Bereikbaarheid is ook onderdeel van een aantrekkelijke woonomgeving. Dat is ook van belang voor het aantrekken van arbeidskrachten.

Diverse aanwezigen stellen vragen over het verkeersonderzoek. Voor het verkeersonderzoek komt op zeer korte termijn een nieuw model van de provincie beschikbaar, het BrabantBrede ModelAanpak 2022 (BBMA2022). Dit model is geschikt om het onderzoek te doen voor dit schaalniveau. Het model kan inzicht geven in de grotere wegen door de kernen (zoals de N270 of N615) en de effecten van regionale maatregelen (ook mobiliteitstransitie) doorrekenen. Het is echter ondoenlijk om voor iedere straat uit te rekenen wat effecten zijn.

Alle gegevens in het model worden openbaar. In het model zitten plannen die vastgesteld zijn. Het model houdt rekening met landelijke beleidsvoornemens voor de mobiliteitstransitie (zoals betalen naar gebruik).

Het nieuwe BBMA-model (2022) gaat uit van het planjaar 2019. In het Plan van Aanpak wordt aangeraden aan om een doorrekening te starten met een 'plausibiliteitstoets'. Daarbij verifieer je de gegevens in het model en vergelijk je uitkomsten met diverse databronnen. Daarnaast dient gedurende het verkeersonderzoek, en later in het project, getoetst te worden of uitkomsten uit het verkeersmodel nog plausibel zijn.

### **Budget:**

Uitgangspunt is dat er taakstellend budget geldt. De vraag is gesteld of dat wel reëel is, gelet op de inflatie en de ambitie om een breder plan te maken. Ook is gezegd dat dit vooraf duidelijk moet worden, omdat anders sommige oplossingen niet realistisch zijn.

### **Quick wins:**

Diverse partijen opteren om snel te starten met stukken van de weg waar wel draagvlak is of waar ingespeeld kan worden op andere ontwikkelingen. Daarbij kan op het PIP worden teruggevallen, daar zaten ook goede dingen in. Hier zal in het plan van aanpak aandacht aan worden besteed. Daarbij moet wel worden opgemerkt dat verdergaan met het PIP geen optie is. Het snel starten met onderdelen levert als dilemma op dat het budget dan wellicht al op is voor knelpunten waar nog geen overeenstemming over is, maar waar het probleem wellicht wel urgenter is.

Specifiek vanuit de agrarische sector is aandacht gevraagd voor het gegeven dat veel bedrijven vanwege de stikstofproblematiek op relatief korte termijn investeringsbeslissingen moeten nemen. Als later zo'n bedrijf toch verplaatst of beëindigd moet worden is dat kapitaalvernietiging. En de sector heeft al veel onzekerheid, dus snelle duidelijk is heel wenselijk.